

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი

თარიღი: 27.05.2021 წ.



ლევან თევზაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		კანდიდატი არის კორექტული, თავშეკავებული და პატიოსანი. პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს, ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. აღსანიშნავია, რომ კოლეგებს შორის კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. მნიშვნელოვანია, რომ მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. ამასთან, კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი, მათ შორის პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით. ის არის პრინციპული და შეუვალი. აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	კანდიდატი კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ამასთან, კარგია მისი ცოდნის დონე ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების სფეროში. კანდიდატი აქტიურად ეცნობა და აანალიზებს

			ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატს აქვს ძალიან კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. სამართლებრივ პუბლიკაციებსა თუ გადაწყვეტილებაში საკითხის განხილვისას და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთებისას ის ახდენს საკითხის ფართო და სიღრმისეულ ანალიზს. დამაჯერებლად ასაბუთებს თავის მოსაზრებებს.
წერის უნარი	19	20	კანდიდატი თავის მოსაზრებებს გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად და დასაბუთებულად, რაც ანიჭებს მის პოზიციას დამაჯერებლობას. მას აქვს კარგი ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	კანდიდატი არის თავდაჯერებული და გაწონასწორებული. მას აქვს განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი. ღიად, გამჭვირვალედ და კორექტულად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. ამასთან, გასაუბრებით გამოწვეული მღელვარება კანდიდატის საუბარში არ იგრძნობოდა. მას შესწევს უნარი მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული მოსაზრებები.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. მას აქვს სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი. თავის მოვალეობებს ასრულებს გულმოდგინედ, არის პროდუქტიული და სწრაფი, რასაც ადასტურებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების სრული დაცვა (100%). მას აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, მას აქვს თვითგანვითარების უნარი. ამასთან, ის აქტიურად ესწრება ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრებს, ტრენინგებსა და სემინარებს.
პროფესიული აქტივობა	4	5	კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა ის ეწევა აკადემიურ საქმიანობას სხვადასხვა უნივერსიტეტში. ასევე, ის უძღვება სალექციო კურსს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.

ქულათა ჯამი	95	100	
დასაბუთება	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36^ე მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.</p> <p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ლევან თევზაძის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;</i> • <i>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;</i> • <i>პიროვნული და პროფესიული ქცევა;</i> • <i>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;</i> • <i>ფინანსური ვალდებულება.</i> <p>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ ლევან თევზაძეს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ის ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. მას არ უფიქსირდება რაიმე სახის ვადაგადაცილებული ფინანსური ვალდებულება. ლევან თევზაძე არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. მას, დაკისრებული ადმინისტრაციული სამართალდარვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები გადახდილი აქვს დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში. ამდენად, შესაძლებელია ითქვას, რომ მას სათანადოდ აქვს შეგნებული თავისი პასუხისმგებლობა და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ვალდებულებებს.</p> <p>გასაუბრების შედეგად კანდიდატმა გამოავლინა კორექტულობა, თავშეკავებულობა. ის თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს ღიად და გამჭვირვალედ, ამასთან კორექტულობისა და</p>		

ეთიკურობის სრული დაცვით.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

რეკომენდატორებისა და გამოკითხული კოლეგების მიერ კანდიდატის დახასიათების შესწავლის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ ის არის პრინციპული, მიუკერძოებელი. ამასთან, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილებები და დაიცვას თავისი პოზიცია.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრების მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა და ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ლევან თევზაძე არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

ლევან თევზაძეს სათანადოდ აქვს გააზრებული მისი, როგორც მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. მისი ქცევა და იმიჯი, ასევე, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. ის არის კორექტული, თავდაჭერილი და თავაზიანი.

კანდიდატი სათანადოდ იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ლევან თევზაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ ან დაზარალებულად არ წარმოდგენილა. ამასთან, არ დასტურდება კანდიდატის მიმართ სიხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობის ფაქტი.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

ლევან თევზაძე სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული კოლეგები კანდიდატს ახასიათებენ საკმაოდ დადებითად. ისინი გამოარჩევენ კანდიდატის პროფესიონალიზმს, გულსხმიერებას, წესიერებას, კეთილსინდისიერებას, მიუკერძოებლობას, პრინციპულობას, კარგ

მენეჯერულ თვისებებს, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძობას, საქმისადმი ერთგულებას, ერუდიციას, სამართლიანობას, შრომისმოყვარეობას, თავაზიანობას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამის ქცევას და იმიჯს, მაღალ საქმიან და მორალურ რეპუტაციას, ანალიტიკურ აზროვნებას და ა.შ.. ამასთან, გამოკითხულ რესპოდენტებს მიაჩნიათ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს რაიმე სახის სისუსტე და ნაკლოვანება, რომელიც ხელს შეუშლიდა მას სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებაში.

ფინანსური ვალდებულება

იმის გათვალისწინებით, რომ ლევან თევზაძე სათანადო პასუხისმგებლობით, ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს, მიმაჩნია, რომ უნდა გამოირიცხოს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით ეჭვის გაჩენის საფუძველი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის საფუძველზე, ამასთან, კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
- *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
- *წერის უნარი;*
- *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
- *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
- *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
- *პროფესიული აქტივობა.*

სამართლის ნორმების ცოდნა

გასაუბრების მსვლელობისას კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. კანდიდატი მაქსიმალურად ცდილობდა საკითხთა განხილვისას მისი მსჯელობა ყოფილიყო ამომწურავი, გასაგები და დასაბუთებული, მიმაჩნია, რომ კანდიდატმა ეს შეძლო. სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას ის ცდილობდა მაქსიმალურად გამოეყენებინა თავისი პრაქტიკული გამოცდილება და დაგროვილი თეორიული ცოდნა, როგორც ადგილობრივი ისე საერთაშორისო პრეცედენტების მაგალითების განხილვის გზით.

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მოცემული სფეროს ფარგლებში კანდიდატი საკითხებს განიხილავდა სიღრმისეულად, თავის მოსაზრებებს ის ამყარებდა სათანადო არგუმენტებით, როგორც კანონმდებლობიდან, ისე ეროვნული თუ საერთაშორისო პრაქტიკიდან მაგალითების მიმოხილვით. მსჯელობისას კანდიდატი აფიქსირებდა არამარტო თავის მოსაზრებებს, არამედ არსებულ გამოწვევებსა თუ პრობლემებს კანონმდებლობისა და პრაქტიკის ურთიერთმიმართების თვალსაზრისით. ასევე, მსჯელობდა გამოწვევების დაძლევის შესაბამის გზებზე.

კანდიდატი კარგად ფლობს ადამიანის უფლებებსა და ძირითად თავისუფლებებს. გასაუბრებისას, კანდიდატმა გამოავლინა, რომ აქტიურად ეცნობა და ანალიზებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს სხვადასხვა საკითხთან დაკავშირებით. სამართლებრივი საკითხების განხილვისას კანდიდატი ხშირად მიმოიხილავდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიდგომებს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა უმეტესად ყველა შეკითხვას გასცა ამომწურავი და დამაკმაყოფილებელი პასუხი. საბოლოო ჯამში, გასაუბრებაზე კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის საკითხების განხილვის შედეგად, მან ამომწურავად და დამაკმაყოფილებლად იმსჯელა კითხვათა საერთო რაოდენობის დაახლოებით 95%.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომებისა და სასამართლო განაჩენის შესწავლის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს ძალიან კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. საკითხის განხილვისას და საკუთარი მოსაზრების დასაბუთებისას ის ახდენს საკითხის ფართო და სიღრმისეულ ანალიზს, დამაჯერებლად

ასაბუთებს თავის მოსაზრებებს. ასევე, უნდა აღინიშნოს, რომ განაჩენის სტრუქტურა სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლობის შესაბამისად არის ჩამოყალიბებული და ფორმალურად აკმაყოფილებს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს.

ლევან თევზაძეს აქვს 19-წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს დაახლოებით 13-წლიან სამოსამართლო პრაქტიკას. მიმაჩნია, რომ მას აქვს თავისი გამოცდილების შესაბამისი კომპეტენცია.

წერის უნარი

კანდიდატი წერილობით თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს საკმაოდ გასაგებად, ნათლად და არგუმენტირებულად, რაც მის პოზიციას ანიჭებს დამაჯერებლობას. დაფიქსირებული მოსაზრებების, მოყვანილი არგუმენტებისა და ნორმების ლოგიკური განმარტებების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

კანდიდატს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. ის საუბრობს მშვიდად, გასაგებად და თანმიმდევრულად. ის ღიად, გამჭვირვალედ და კორექტულად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. მას შესწევს უნარი მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული მოსაზრებები. კანდიდატი არის თავდაჯერებული და გაწონასწორებული.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში

კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. მას აქვს სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, რასაც ასევე ადასტურებენ მისი რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები.

კანდიდატი მოვალეობებს ასრულებს გულმოდგინედ, მის პროდუქტიულობასა და სისწრაფეზე მეტყველებს, მის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების სრული დაცვა (100%), რაც ასევე მეტყველებს კანდიდატის მიერ დროის სწორი და რაციონალური განაწილების უნარზე.

კანდიდატის სამოსამართლო გამოცდილება მოიცავს სასამართლოს თავმჯდომარეობის ხანგრძლივ გამოცდილებას, რაც მიმაჩნია, ადასტურებს კანდიდატის მენეჯერულ უნარ-ჩვევებს.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, მას აქვს თვითგანვითარების უნარი. ამასთან, ის აქტიურად ესწრება ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრებს, ტრენინგებსა და სემინარებს. ამჟამად კანდიდატი არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი.

პროფესიული აქტივობა

კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა ის ეწევა აკადემიურ საქმიანობას სხვადასხვა უნივერსიტეტში. ასევე, ის უძღვება სალექციო კურსს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის საკმაოდ აქტიური პროფესიული კუთხით, ის ხშირად ესწრება პროფესიულ შეხვედრებს და აფიქსირდებს თავის პოზიციას გარკვეულ საკითხებთან დაკავშირებით. ამასთან, ლევან თევზაძე 2013-2018 წლებში იყო მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტრაციული კომიტეტის წევრი და ამავდროულად თავმჯდომარე. ასევე, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2015-2018 წლებში ლევან თევზაძე იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი.

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა:



თარიღი: 27.05.2021 წ.